

تعمیر و نگهداری سیستم خط ریلی با بالاست و پیش‌بینی خرابی‌های آن

دکتر فریدون مقدس نژاد (عضو هیات علمی دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه صنعتی امیرکبیر)
روح اله فتح‌اللهی (کارشناس ارشد راه و ترابری، مهندسین مشاور رهاب)

چکیده

عملیات تعمیر و نگهداری به منظور نگه داشتن خط در یک شرایط استاندارد می‌باشد و مدیریت تعمیر و نگهداری با برنامه ریزی و کنترل این عملیات در ارتباط است. به علت اینکه مدیریت نگهداری خط از جنبه‌های مختلف به عملکرد خط وابسته است. بنابراین اطلاعات مورد نیاز بایستی جمع‌آوری شوند. آنالیز کامل تمامی مقاطع خط نیازمند یک سیستم مدیریت تعمیر و نگهداری مناسب می‌باشد. که شامل بخشهای تعمیر و نگهداری و نوسازی می‌باشد. موفقیت این سیستم به میزان جمع‌آوری اطلاعات برداشتی از خط وابسته است.

در حال حاضر در جهان امروزی تمایل برای افزایش فشار بر سازه خط با افزایش بار محوری و سرعت حرکت قطارها زیاد شده است. حتی در زمینه حمل و نقل جاده‌ای نیز این تمایل مشاهده می‌شود. که این عمل باعث کاهش عمر خط و افزایش هزینه‌های تعمیر و نگهداری آن می‌شود. بنابراین نگهداشتن خط در یک سطح سرویس بالا و ایجاد کمترین تأخیر به علت عملیات تعمیر و نگهداری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

در این مقاله انواع مدل‌های خرابی خط با توجه به اجزاء مختلف خط مورد بررسی قرار گرفته است و نتایج حاصل نشان می‌دهند که یک مدل خرابی که بتوان برای آنالیز خرابی و پیش‌بینی آن برای تمام خطوط راه آهن استفاده کرد وجود ندارد. اغلب مدل‌های خرابی مدل‌های ساده شده‌ای برای یک یا چند خط بخصوص می‌باشند. یک مدل پیش‌بینی جامع خرابی خط نیازمند داده‌های بسیار دقیقی از کیفیت خط و رفتار اجزای مختلف آن و مهمتر از همه به درک صحیحی از اندرکنش بین انواع مدل‌های خرابی می‌باشد.

کلمات کلیدی: راه آهن، مدل‌های خرابی، تعمیر و نگهداری خط، ریل، تراورس، بالاست

مقدمه

سیستم حمل و نقل مهم ترین قسمت از زیر بناهای اقتصادی کشور است بخاطر اینکه سیستم حمل و نقل با کلیه بخشهای فعالیت اقتصادی کشور در ارتباط است. و در این میان سیستم حمل و نقل ریلی از اساسی ترین بخش سیستم حمل و نقل کشورهاست.

احداث زیرسازه خط در راه آهن به سرمایه گذاری زیادی نیاز دارد و هزینه های نگهداری آن نیز در حدود ۱۰ الی ۱۵ درصد هزینه اولیه است. بنابراین هرگونه پیشرفت در زمینه مدیریت تعمیر و نگهداری و نیز پیشرفت در تکنولوژی عملیات تعمیر و نگهداری تاثیر زیادی در کاهش هزینه‌ها خواهد داشت.

علاوه بر موارد فوق پیشرفت در زمینه تعمیر و نگهداری، افزایش ظرفیت و نیز کاهش تاخیرات بعلت عملیات تعمیر و نگهداری از مزایای غیرمستقیم این عمل می باشد.

تمامی موارد فوق نشان دهنده این است که نیاز به یک سیستم مهندسی نگهداری دارای اهمیت است. در این مقاله مهندسی نگهداری خط با توجه به جنبه های نگهداری خط بحث می شود. مدیریت نگهداری خط بعنوان مجموعه ای از عملیات نگهداری که سطح سرویس خط را در یک سطح قابل قبول نگه دارد، تعریف می شود. در این مقاله مفاهیم و اصول مدیریت نگهداری خط در طول عمر مفید آن بررسی می شود. و استراتژی ها و روش های تعمیر و نگهداری که باعث نگهداری خط در یک سطح سرویس مطمئن و قابل قبول می شود بررسی خواهد شد.

برای بالا بردن منافع حاصل از خط آهن بایستی هماهنگی مناسبی بین مدیریت و کنترل زیر بنای خط و عملکرد قطارها وجود داشته باشد. در این میان شرایط زیر بنایی خط، بررسی و پیش بینی انواع خرابی ها تاثیر زیادی در سیستم مدیریت و نگهداری خط دارد.

در حال حاضر یکی از اهداف سازمان های حمل و نقل ریلی افزایش بار محوری و سرعت خطوط می باشد. که نظیر آن در ترانزیت و حمل و نقل جاده ای نیز قابل مشاهده است.

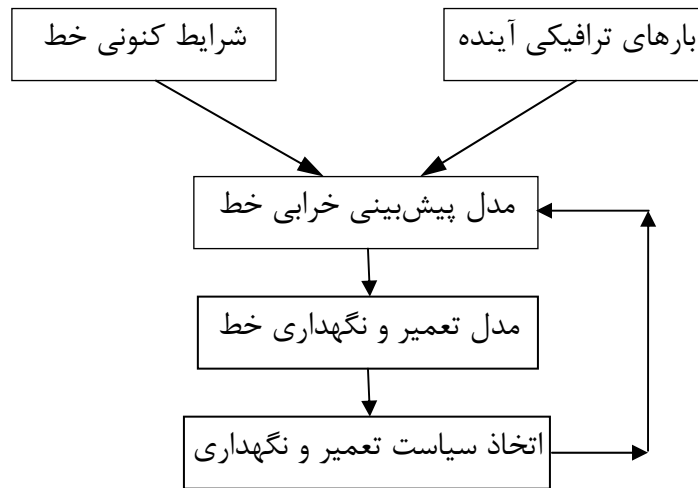
که نتیجه این کار کاهش عمر مفید خط و افزایش هزینه های تعمیر و نگهداری می باشد. و در کنار آن نگهداشتن خط در یک سطح سرویس بالا و مینیمم کردن تاخیرات نیز از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

عملکرد خط با انجام سیاست های پیشگیری تعمیر و نگهداری بهینه می شود. بنابراین پیش بینی خرابی خط برای انجام این فعالیت ها ضروری است. هر چند که در حال حاضر چند مدل مفید پیش بینی خرابی موجود بوده و مورد استفاده نیز قرار می گیرند. ولی در آن ها فاکتورهای مؤثر در خرابی خط که بعنوان ورودی برای مدل های پیش بینی می باشد. اغلب تنها به چند پارامتر ویژه محدود می شود.

اهمیت ارتباط مدل های پیش بینی خرابی خط با برنامه های تعمیر و نگهداری لازم می دارد که مدل های پیش بینی خط دربرگیرنده پارامترهایی باشند که بیشترین تأثیر را در هزینه های تعمیراتی خط دارند. کنترل مؤثر این پارامترها به معنی بهتر شدن کیفیت خط، پایین بودن هزینه های تعمیر و نگهداری و افزایش منافع می باشد.

در شکل شماره (۱) خلاصه ای کلی از مؤلفه های فرآیند تعمیر و نگهداری نشان داده شده است.

در این مقاله ابتدا مکانیزم خرابی خط بررسی و سپس انواع مدل های پیش بینی خرابی ارائه می شود.



شکل شماره (۱)

مکانیزم خرابی خط

چهارعامل برنامه‌ریزی، طراحی، ساخت و نگهداری خط بیشترین تاثیر را در دوره عمر مفید خط دارند. هزینه‌ها در فازهای برنامه‌ریزی و طراحی کمترین مقدار را در مقابل ساخت و نگهداری دارد. ولی در مقابل، این دو بخش تاثیر زیادی در میزان هزینه‌های نگهداری خط دارد. بطور مثال طراحی و در نظر گرفتن سیستم زهکشی برای خط در زمان طراحی و ساخت هزینه بسیار اندکی دارد ولی درحالیکه در نظر نگرفتن و عدم کارگذاری این سیستم (سیستم زهکشی) باعث افزایش زیادی در هزینه‌های نگهداری خط خواهد شد.

براساس تجربه بیش از ۷۰٪ هزینه‌ها به زمان نگهداری خط اختصاص دارد. ولی در حالیکه در عمل توجه اندکی به روش‌های نگهداری و مدیریتی خط می‌شود. در حالت کلی امر نگهداری خط از بخش‌های بسیار اساسی در زمینه حمل و نقل ریلی است و به تربیت و آموزش اشخاص و نیروی انسانی در این زمینه توجه کمتری شده است. کاهش کیفیت خط باعث کاهش ظرفیت عملکردی خط و در نتیجه افزایش ناهمواری خط می‌شود. افزایش ناهمواری (ناصافی خط) باعث افزایش بارهای (دینامیکی) و افزایش نرخ رشد خرابی خط می‌شود. اگر به همین منوال ناصافی افزایش یابد، خرابی بین اجزا مختلف خط توزیع شده و انحرافات خط زیاد می‌شود.

بر اساس عملکرد خط موارد زیر قابل ذکر است :

- ۱- با عملیات تعمیر و نگهداری نمی‌توان خط را بطول کامل به حالت اولیه (بعد از ساخت) رساند.
- ۲- کیفیت خط با افزایش ترافیک و زمان بین عملیات تعمیر و نگهداری کاهش می‌یابد.
- ۳- زمان بین عملیات تعمیر و نگهداری بایستی با افزایش ترافیک کاهش یابد.
- ۴- خرابی (انحراف) خط شامل مراحل زیر است :

- الف - رشد خطی خرابی‌ها در زمان بعد از ساخت و با شروع عبور ترافیک
- ب - رشد خطی خرابی‌ها با زمان بعد از شروع انحراف اولیه و گذر ترافیک
- ج - رشد غیر خطی خرابی‌ها نسبت به زمان وقتی که کیفیت خط از حالت بحرانی پایین‌تر باشد.

اگر خرابی های خط بدون انجام عملیات تعمیر و نگهداری افزایش یابد آن گاه حتی کم اهمیت ترین عوامل نیز در خرابی خط تاثیر گذار خواهند بود.

اگر شرایط خرابی در یکی از مولفه های ایجاد کننده خرابی طوری باشد که با تعمیر به حالت اولیه و مناسب برگردد، به این عمل عملیات "تعمیر و نگهداری" اطلاق می شود. اگر با تعمیر و نگهداری آن عضو مورد نظر به شرایط سازه ای اولیه برنگردد آنگاه بایستی عضو مورد نظر تعویض گردد. به این عمل عملیات "نوسازی" اطلاق می شود.

در حالت کلی مجموعه ای از عملیات تعمیر و نگهداری و تعویض برای رسیدن به یک سطح قابل قبول و قابل استفاده خط مورد نیاز است.

فرآیند خرابی خط، فرآیند پیچیده ای است که در آن خرابی یا گسیختگی هر جزء می تواند منجر به ایجاد چندین حالت (مد) خرابی شود. خرابی هر قسمت یا هر جزء خط ممکن است باعث خرابی جزء دیگر و عامل بوجود آمدن چندین مد خرابی باشد.

اغلب خرابی های اجزاء خط و حتی خرابی کل خط به حجم و نوع ترافیک و مقدار بار محوری و سرعت و سایر عوامل وابسته است. به این دلیل روابطی بین خرابی خط و ترافیک و یا سایر پارامترها ارائه شده است. مطالعات بسیاری در مورد خرابی خط و پارامترهای مؤثر بر آن بصورت آماری و یا تست های آزمایشگاهی انجام شده است.

خرابی ریل ها

انواع خرابی ها بصورت سایش (در کلاهک ریل)، خستگی ریل، جاری شدن پلاستیک ریل (موجی شدن سطح ریل) و... میباشد که بعضی از این خرابی ها در زیر توضیح داده می شوند. ساییدگی سطح ریل بویژه ساییدگی قسمت داخلی کلاهک از مهمترین مسئله در محل قوس های راه آهن می باشد و یکی از فاکتورهای اصلی و تعیین کننده عمر مفید ریل است. فولادهای نرم در مقایسه با فولادهای سخت، سایش بیشتری از خود نشان می دهند. جدول شماره (۱) نرخ سایش انواع ریل ها را در مقایسه با ریل استاندارد کربن دار نشان می دهد.

طبق جدول قابل مشاهده است که با افزایش تناژ عبوری از مرز ۱۰۰ میلیون تن، مقدار سایش تقریباً ثابت می ماند روغن کاری تاثیر قابل ملاحظه ای بر کاهش سایش و افزایش عمر ریل دارد.

با این وجود می توان با استفاده از ریل هایی که با متالورژی خاص تولید می شوند، میزان سایش را حتی بدون استفاده از روغن کاری نیز پایین نگه داشت.

جدول ۱ – مقادیر سایش نسبی انواع ریلها در تناژهای عبوری مختلف

نوع ریل	تناژ عبوری (مگا تن)				
	۴۲	۶۶	۹۳	۱۳۳	۱۶۶
STD Carbon	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۰۰
Cr-Nb-V	۰/۷۹	۰/۸۹	۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۹۳
Cr-Ms	۰/۵۹	۰/۵۷	۰/۷۰	۰/۷۲	۰/۷۴
Head-Hardened	۰/۲۶	۰/۴۲	۰/۴۷	۰/۵۰	۰/۴۶

یکی از خرابی های اولیه سطح ریل وجود ترک های سطحی می باشد. وجود این ترکها خود به تنهایی باعث خرابی ریل نمی شود بلکه گسترش ترک ها و افزایش تنش های خستگی بر عمر مفید ریل تأثیر می گذارد. قسمت اعظم مشکلات خستگی در ریل ها، به سطح برخورد چرخ و ریل و بار وارده بر ریل از طرف چرخ وابسته است.

کاریوگیشن ریل (ناهمواری موجی شکل سطح ریل ها):

کاریوگیشن باعث ایجاد نیروهای دینامیکی، سر و صدا، ناراحتی مسافری، احتمال صدمه دیدن کالاها، افزایش سایش سطح ریل، خرابی تراورس ها، پابندها و بالاست می شود. بعلت اینکه شکل گیری کاریوگیشن پدیده پیچیده- ای است، تحقیقات انجام یافته در این زمینه به نتایج متفاوتی رسیده است. یکی از مطالعات انجام شده نشان داده است که ریل های با فولاد نرم در مقابل کاریوگیشن آسیب پذیرترند [۱] . در حالی که مطالعه دیگری در همین زمینه نشان می دهد که ریل های با فولاد نرم دیرتر از ریل های با فولاد سخت دچار کاریوگیشن می شوند [۲].

تراورس ها

خرابی تراورس های چوبی شامل، شکافته شدن، بریدگی توسط ریل، صفحه زیر ریل، میخ های اتصال، خرابی توسط موربانه ها و قارچها می باشد. در اغلب موارد تراورسها بعلت پوسیدگی یا خوردگی توسط موربانه ها و یا قارچها تعویض می شوند.

مطالعات نشان می دهند که خرابی توسط قارچها مهمترین عامل خرابی بوده و بیش از ۵۰٪ تراورسها از این طریق پوسیده می شوند [۳]. دومین عامل خرابی، شکسته شدن تراورس می باشد. سایر عوامل خرابی به ندرت رخ می دهند. تراورس های بتنی در طول عمر مفید زیاد خود کمتر دچار خرابی می شوند، در حال حاضر، تراورس های بتنی به طور عمده بعلت آسیب هایی که در اثر تصادفات و اتفاقات رخ می دهد تعویض می شوند. محتمل ترین نوع خرابی در این تراورسها، ترک خوردگی آنها می باشد که بیشتر به علت نامناسب بودن محل تکیه گاه رخ می دهد. مطالعات انجام شده نشان داده است که فرسایش لبه پایینی و دو طرف کناری تراورس های بتنی عمده ترین دلیل خرابی این نوع تراورسها است [۴].

سطح زیر صفحات زیر ریل می تواند باعث خرابی تراورس های بتنی شود. زیرا در اثر وارد شدن ذرات ریز و گرد و غبار و رطوبت، این سطح دچار پوسیدگی می شود. و در نتیجه صفحه زیر ریل نشست کرده و پابندها شل می شوند. آزمایشات انجام شده در ایالات متحده نشان داده است که عبور ۵۱ مگاتن ترافیک باعث ایجاد نشست بیش از ۲ میلی متر می شود. و در این میان صفحات زیر ریل سخت تر، فرسایش و نشست بیشتری را باعث می شوند. به استثناء برخی ترک های خستگی، مشکل خاصی در مورد تراورس های فلزی گزارش نشده است. تراورس های فلزی بدون هیچگونه مشکل مهمی ۵۵۰ مگاتن تناژ عبوری را تحمل می کنند [۵].

به نظر می رسد پوسیدگی غالب ترین عامل خرابی تراورس ها باشد. پایه تراورس به درون بالاست فرو رفته و در اثر بارهای تکراری فرسوده می شود، بالاست نیز به درون تراورس فشرده شده و باعث نشست خط می شود. مطالعات آزمایشگاهی نشان داده است که زبری دانه های بالاست تأثیر زیادی در این پدیده دارد [۵]. مشکلات دیگری نیز در مورد استفاده از تراورس های فلزی در مابین تراورس های چوبی از قبیل آویزان شدن تراورس های فلزی مشاهده شده است که علت آن متفاوت بودن شرایط اتکایی تراورس های چوبی با تراورس های فلزی است.

خرابی های بالاست

آلودگی بالاست یکی از عوامل اصلی خرابی بالاست می باشد. در این پدیده، فضای خالی بین دانه های بالاست به وسیله ذرات ریز ناشی از خود بالاست یا مواد خارجی که توسط باد آورده می شوند یا از مواد ریخته شده از واگنهای قطار و یا مواد ریزی که از لایه های پایین (سابگرید) به داخل بالاست وارد می شوند، پر می شود. تحقیقات زیادی نشان داده است که اغلب آلودگی از خود بالاست ناشی می شود و علت آن، سایش، تراکم و تأثیرات شرایط جوی بر روی بالاست است [۶].

بارهای وارده، توزیع اندازه دانه های بالاست، شکل دانه ها و مشخصات سطحی دانه ها در میزان آلودگی مؤثر است، زمانی بالاست دچار آلودگی می شود که مقدار ذرات ریز (قطر کمتر از ۰/۰۷۵ میلی متر) به بیش از ۱۰ درصد حجم بالاست برسد. اگر تمامی فضای خالی بالاست با ذرات ریز پر شود، بالاست در اثر رطوبت تغییر شکل داده و در زمانی که خشک باشد سخت می شود (و یا در مناطق سردسیر دچار یخ زدگی می شود) و عملکرد ارتجاعی و مناسب خط را از بین می برد.

خرابی مصالح سنگی یکی دیگر از عوامل عمده خرابی بالاست است. فرآیند این نوع خرابی به مقدار زیادی به ویژگی های خود مصالح سنگی وابسته است که این ویژگی ها از طریق انجام آزمایشات مختلف همانند آزمایش سایش لوس آنجلس (LAA)، و یا آزمایش (MILL ABRASION) و یا عدد سایش (AN) قابل تعیین است با این وجود در این آزمایشات خوردگی شیمیایی به حساب آورده نمی شود [۷].

خرابی سابگرید

خرابی های وابسته به ترافیک در مورد سابگرید شامل: گسیختگی کلی برش (نوع اول)، گسیختگی تدریجی برش (نوع دوم) و فرسایش (نوع سوم) می باشد.

خرابی نوع اول غالباً در مقاطعی که دارای خاک ریزی می باشند رخ می دهد. و با افزایش میزان رطوبت خاک به ویژه در مواقع بارانی و سیلاب مقاومت خاک بستر پایین می آید [۶].

خرابی نوع دوم باعث انحراف پلان و تراز عرض خط به یک طرف می شود. خرابی نوع سوم در اثر وجود آب اتفاق می افتد و گل ولای ایجاد شده در درون بالاست به طرف بالا پوشیده می شود و تا تراز زیر تراورس بالا می آید.

مدل سازی خرابی خط

روش های آماری:

. روش آماری شامل آنالیز مشاهدات انجام شده از عملکرد خطوط واقعی و پارامترهای مؤثر بر آن و سپس استفاده از آنالیز رگرسیون و ... برای ایجاد مدل پیش بینی خرابی می باشد.

روش های مکانستیک:

در روش مکانستیک مشخصات مکانیکی اجزاء مختلف خط با استفاده از تئوری یا آزمایش تعیین می شود. و از مدل-های آنالیز سازه خط برای محاسبه نیروها و تنش ها استفاده می شود.

مزیت روش مکانستیک بر روش آماری در ترکیب کردن پاسخ خط با پارامترهای ترافیکی می باشد. در روش آماری اشتباه در برداشت و ثبت داده ها و تفسیر آن ممکن است باعث نادرست بودن مدل گردد.

مدل های مکانستیک بعلت دارا بودن انعطاف پذیری در بررسی عملکرد خط در انواع ترافیک های عبوری مختلف نسبت به مدل های آماری دارای برتری می باشند.

مدل سازی سایش ریل :

مدل های تجربی برای تخمین میزان سایش سطح ریل بعنوان تابعی از میزان تناژ عبوری ارائه شده است.. در حالت کلی در روابط تجربی ارائه شده تأثیر عواملی همچون، پروفیل ریل، نوع وسایل نقلیه و روغنکاری سطح بین چرخ و ریل به حساب آورده نشده اند [۸].

پیش بینی کردن فرآیندی که باعث ایجاد سایش می شود نسبت به پیش بینی نرخ سایش به دقت بیشتری نیازمند است. یک روش برای این کار استفاده از اندیس سایش می باشد که چند پارامتر از قبیل شرایط چرخ و ریل، نیرو یا تنش قائم وارده بر ریل و اصطکاک را با هم ترکیب می کند. فرض اولیه این است که نرخ سایش با اندیس سایش ریل متناسب است. زاویه اتکاء چرخ و ریل معمولاً برای تعریف شاخص یا اندیس سایش استفاده می شود ولی مدارک موجود نشان دهنده این است که زاویه اتکاء و نیروهای جانبی وارده بر ریل بطور مستقیم در سایش سطح ریل و سایش جانبی ریل مؤثر نیستند [۹]. به این دلیل شاخص سایش، که بر مبنای زاویه اتکاء چرخ و ریل تعریف شده است نمی تواند بطور صحیحی سایش واقعی جانبی ریل را نشان دهد.

سه مدل به همراه توضیحات پارامترهای مورد استفاده در ادامه توضیح داده شده است :

۱- مدل تجربی ارائه شده دانشگاه ایلی نویز [۱۰]:

$$W_a = W_t(1 + K_w D_c)T$$

که در آن :

W_a = سایش سطح ریل بر حسب mm^2 در تناژ عبوری T

W_t = سایش مماسی سر ریل بر حسب mm^2/MGT

k_c = فاکتور سایش قوس

D_c = درجه قوس (درجه)

T = رشد تناژ عبوری

w_t و K_w براساس داده های صحرایی ثبت شده، در آمریکا قابل تعیین است.

محدودیت ها :

- ریل هایی که دارای وزنی غیر از ۵۷ و ۶۶ کیلوگرم بر متر می باشند شامل این مدل نمی شوند.

- در این مدل تأثیر بار محوری و نوع وسیله در نظر گرفته نشده است.

۲- مدل تجربی AREA [11]:

$$T = \frac{1.943 K_c K_g K_r M_r T_a^{0.565}}{\sum_1^n \left[\frac{1.102 T_i}{K_{vi} K_{ai} K_{si}} \right]}$$

که در آن :

T = عمر ریل در مقابل سایش بر حسب مگاتن

K_c = ضرایب انحنای خط و روغنکاری سطح ریل

K_g = ضریب شیب خط

k_r = ضریب ریل : اندازه، مقاومت و نوع اتصالات

M_r = نوع ریل بر حسب کیلوگرم بر متر طول

T_a = میزان افزایش تناژ عبوری بر حسب مگاتن در سال

n = تعداد انواع مختلف ترافیک عبوری در مدت زمان رشد ترافیک

T_i = تناژ عبوری برای ترافیک کلاس i ام (سرعت، بار محوری و نوع سرویس)

K_{si}, K_{ai}, K_{vi} = ضریب نوع ترافیک (کلاس عبوری) مربوط به سرعت و بار محوری و نوع سرویس می باشد.

محدودیت های این مدل عبارت است از :

- این مدل براساس مدل (AREA 1957) استوار است و وزن ریل ها در محدوده (۶۱-۵۵) کیلوگرم می باشد.

- این مدل تنها شامل یک نوع ریل بر مقاومت است.

- تأثیر روغنکاری در میزان سایش در نظر گرفته نشده است.

$$T = 35.6 \times M_r^{3.96}$$

T = عمر ریل بر حسب مگاتن

این رابطه بر مبنای رابطه Area بوده و در آن تأثیرات انحناء و نوع ریل و ... آورده نشده است.

خرابی های خستگی ریل

در مدل سازی خرابی های خستگی ریل غالباً از تکنیک های احتمال تجمعی استفاده می شود. احتمال ایجاد خرابی در ریل بصورت تابعی از تناژ عبوری در نظر گرفته می شود. محققان استرالیایی مدل های مکانستیک برای خستگی ریل ارائه کرده اند. یک مدل آنالیزی برای پیش بینی رشد خستگی بر پایه مکانیک شکست اولین بار توسط Chipperfield and Skinner در سال (1981) ارائه گردید [۱۴]. این مدل براساس شدت تنش های اعمالی که بطور عمده تابع قطر سطح اتکاء چرخ می باشد استوار است. این مدل بعداً با استفاده از تابع توزیع Weibull به مدل عمومی برای پیش بینی خستگی تبدیل شد.

کاریوگیشن ریل

کاریوگیشن ریل با افزایش نیروهای دینامیکی باعث ایجاد خسارت به خط می شود، ولی هیچ رابطه ای برای ارتباط دادن عمق و طول موج ها با پارامترهای ترافیکی وجود ندارد. در مدل های بررسی خرابی خط عموماً از متوسط تنش تماسی بین چرخ و ریل برای پیش بینی پدیده کاریوگیشن استفاده می شود. برای خطوط مستقیم محدوده مجاز تنش های وارده برای انواع مختلف ریل ها جهت جلوگیری از پدیده کاریوگیشن در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۲ - متوسط تنش تماسی وارده برای خطوط مستقیم

نوع ریل	محدوده متوسط تنش تماسی وارده
فولاد کربن دار (ex Pt Kembla)	- در تنش بزرگتر از 690 MPa، کاریوگیشن ایجاد می شود. - در تنش کمتر از 657 MPa، کاریوگیشن رخ نمی دهد.
فولاد کربن دار (ex Whyalla)	- در تنش بزرگتر از 1035 MPa، کاریوگیشن ایجاد می شود. - در تنش کمتر از 985 MPa، کاریوگیشن رخ نمی دهد.
فولادهای سخت	- در تنش بزرگتر از 1350 MPa، کاریوگیشن ایجاد می شود. - در تنش کمتر از 1350 MPa، کاریوگیشن رخ نمی دهد.

تحلیل عمر مفید تراورس های چوبی

توزیع آماری عمر مفید تراورسها در استراتژی‌ها و برنامه‌های تعویض تراورس‌ها استفاده می‌شود. درصد تراورس‌هایی که نیاز به تعویض دارند با درصد متوسط عمر مفید تراورس‌ها متناسب است. در حالت کلی آنالیزهای آماری نیازمند داده‌های نسبتاً زیادی هستند. با این حال در آنالیزهای با مقیاس بزرگ، استفاده از روشهای آماری مناسب می‌باشد.

مطالعاتی در مورد ارتباط دادن عمر مفید تراورس‌های چوبی با تنش‌های وارده بر آنها با استفاده از روش مکانستیک انجام شده است [۱۵]. فرض براین است که هر بار عبور چرخ استاندارد از روی خط خرابی ثابتی در تراورس‌ها ایجاد می‌کند. بنابراین در یک مقطع از خط تعویض کل تراورس‌ها در یک دوره زمانی مشخص با تعداد سیکل‌های بارگذاری متناسب است.

مزیت این روش این است که آنالیز به تاریخچه ثبت داده‌ها و طول مقطع خط مورد نظر وابسته نیست. برای تراورس‌های بتنی یا فولادی مدلی برای تعیین نرخ خرابی با تناژ عبوری یا زمان و یا شرایط محیطی ارائه نشده است.

بالاست

ارائه مدلی ریاضی برای تعیین رفتار بالاست کار مشکلی است و در عمل از مدل‌های فیزیکی در آزمایشگاه و یا مطالعات صحرایی می‌توان برای یافتن مدل رفتاری بالاست استفاده کرد.

پیش بینی پتانسیل آلودگی و نرخ کاهش نفوذپذیری بالاست وابسته به عواملی همانند، بارگذاری، شرایط محیطی اندازه ذرات بالاست، نوع کانی‌ها و بافت سنگ بالاست، سختی، زبری و خواص شیمیایی آن می‌باشد. به این جهت ارائه رابطه‌ای ساده که در برگیرنده همه عوامل فوق باشد غیرممکن است. و تنها در این زمینه می‌توان از تست‌های آزمایشگاهی استفاده کرد.

روشهای معمول برای تعیین عمر مفید بالاست و تعیین زمان تعویض بالاست وجود دارد که عبارتند از روش میزان پر شدگی فضای خالی بین ذرات بالاست و روش قطر متوسط دانه‌های بالاست [۱۶و۵]. روشهای فوق برای تعیین میزان تناژ عبوری که در آن زمان باید بالاست تعویض شود بکار می‌روند روش اول زمانی که فضای خالی بین دانه های بالاست با ذرات ریز پر می‌شود را زمان پایان عمر بالاست معرفی می‌کند. و در روش دوم زمانی که قطر متوسط دانه‌های بالاست به ۱۰ میلیمتر برسد عمر بالاست خاتمه یافته است. براساس تجربیات بعمل آمده روش دوم محافظه کارانه تر است.

صفحات زیر ریل و پابندها به ندرت به تنهایی مدل سازی می‌شوند بلکه بعنوان پارامترهایی در مدل سازی ریل و یا تراورس بکار می‌روند.

مدل خرابی کلی خط

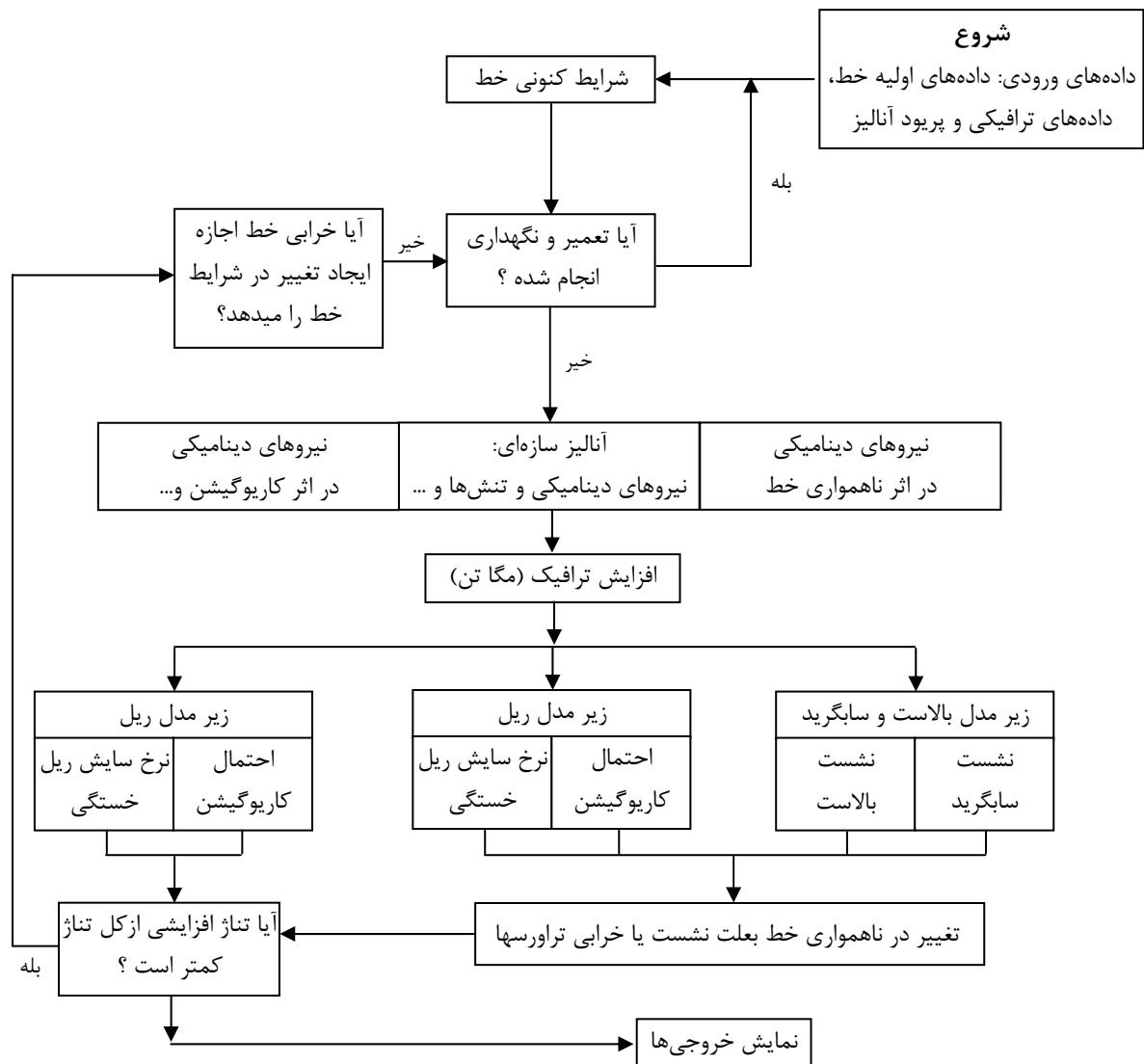
شاید پیش‌بینی خرابی خط نیازمند برداشت داده‌های بسیار دقیقی از رفتار هر جزء خط و یا مهمتر از آن، دانستن اندرکنش بین انواع حالات خرابی خط باشد. در حال حاضر تحقیقات زیادی بایستی در این زمینه و براساس روابط مکانستیک صورت گیرد.

در حال حاضر مدل جامعی که برای پیش‌بینی انواع خرابی‌های خط بکار رود وجود ندارد. اغلب مدل‌های خرابی موجود مدل‌های بسیار ساده شده‌ای برای یک یا چند حالت خاص می‌باشند. علاوه بر آن بررسی اندرکنش بین انواع خرابی‌ها به ندرت مورد مطالعه و تحقیق قرار گرفته است.

پیش‌بینی خرابی بر اساس روابط مکانستیک امکان ترکیب شدن نتایج و تکنولوژی جدید را با مدل‌های موجود فراهم می‌آورد. مدل کلی خرابی خط که در این بخش طراحی می‌شود، تمامی فاکتورهای اصلی مؤثر در عمر مفید اجزاء خط را در بر می‌گیرد. و تا آنجایی که امکان دارد برای آنالیز خرابی اجزاء مختلف خط از روابط مکانستیک استفاده می‌شود. در شکل (۲) چهارچوب کلی مدل مورد نظر نشان داده شده است.

در ابتدا داده‌های اولیه شرایط کنونی، پارامترهای ترافیکی و دوره آنالیز وارد مدل می‌شود. مدل بر اساس داده‌های ورودی استفاده کننده مدل را به روز می‌کند. مدل بر اساس شرایط خط و با افزایش تناژ عبوری به صورت ۵ تا ۱۰ مگاتن در هر سیکل خط را شبیه سازی می‌کند. اگر عملیات تعمیر و نگهداری در این مدت انجام شده باشد مدل بطور اتوماتیک شرایط خط را به روز می‌کند. در غیر اینصورت نیروهای دینامیکی محاسبه و سپس تنشها با استفاده از یک زیر برنامه حساب می‌شوند. مدل شامل زیر مدل‌هایی از قبیل: ریل، تراورس، بالاست و ساب‌گرید می‌باشد. پابندها و صفحات زیر ریلی در زیر مدل تراورس گنجانده شده‌اند.

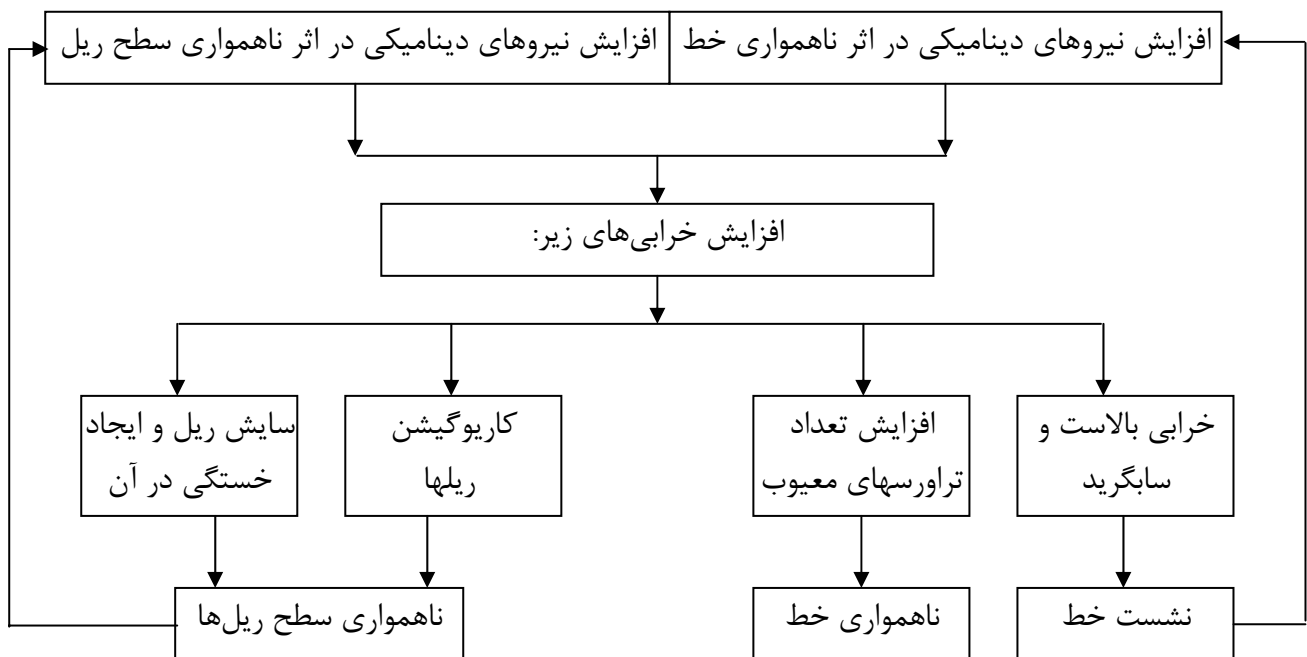
در پایان هر سیکل مقدار تناژ مورد نظر با کل تناژ عبوری مقایسه می‌شود اگر مقدار تناژ بیش از کل تناژ دوره آنالیز نباشد، خروجی‌های زیر مدل‌های خرابی مشخص خواهند کرد که آیا اجازه تغییر شرایط خط وجود دارد یا نه. اگر خرابی خط قابل ملاحظه باشد، شرایط خط به روز خواهد شد. در غیر اینصورت ورودی مستقیماً به سیکل بعدی منتقل می‌شود تا تخمین خرابی صورت گیرد.



شکل شماره (۲)

ارتباط بین انواع مؤلفه‌های خرابی خط

اندرکنش بین انواع خرابی‌های خط بطور شماتیک در شکل شماره (۳) نشان داده شده است. تأثیر خرابی انواع مؤلفه‌های خط بطور ویژه در میزان نیروهای دینامیکی نمایان می‌شود. خرابی ریل باعث ناصاف شدن سطح ریل و در نتیجه افزایش نیروهای دینامیکی می‌شود. وجود پدیده کاربوگیشن مقدار نیروهای دینامیکی را افزایش می‌دهد. خرابی تراورس‌ها، بالاست و سابگرید در ناهمواری تراز خط تأثیر دارند و ناهمواری تراز خط یکی از عوامل ایجاد نیروهای دینامیکی است. اگر چه هنوز رابطه‌ای مابین ناهمواری خط و خرابی تراورسها ارائه نشده است ولی مسلم است که خرابی تراورس‌ها ناهمواری خط را می‌افزاید.



شکل شماره (۳)

بحث و نتیجه گیری

در این مقاله انواع مدل‌های مختلف برای تخمین خرابی خط از نقطه نظر انواع اجزاء خط مورد بررسی قرار گرفتند. و مشاهده گردید که مدل کاملی که بتواند بعنوان ابزاری برای آنالیز خرابی تمامی خطوط مورد استفاده قرار گیرد وجود ندارد. اغلب مدل‌های موجود، روابط ساده شده‌ای برای تخمین خرابی خط برای یک یا چند خط بخصوص می‌باشند. شاید پیش بینی خرابی خط نیازمند داشتن داده‌های کیفی دقیق و مهمتر از آن داشتن یک فهم و برداشت صحیح از رفتار خط و اندرکنش بین انواع خرابی‌ها می‌باشد.

در حال حاضر جای تحقیق و مطالعه زیادی در زمینه پیش بینی خرابی خط بر اساس روابط مکانستیک وجود دارد. و در نهایت مدل کلی ارائه شده برای خرابی خط به همراه ریز مدل‌های موجود چهارچوبی را برای در نظر گرفتن اندرکنش بین انواع خرابی‌ها معرفی می‌کند.

- 1-MAIR, R.I., JUPP, R.A and GROENHOUT, R. (1978).The characteristics and control of long pitch rail corrugation at heavy axle loads. *Heavy Haul Railways Conference*. Perth, W.A Australia:(IEAustralasian Institute of Mining & Metallurgy)
- 2-CLARK, R.A (1984). Slip-Stick vibrations may hold the key to corrugation puzzle. *Railway Gazette International*, July.
- 3-RUSSELL,A.(1986).Speaking out tie decay-underrated factor. *Railway Track and Structures*. Auguste,pp.34-37
- 4-POWELL, J.(1989). Investigation into the Wear of PSC Sleepers. QR Report no. EZZMD576.
- 5-JEEFS, T. (1989). Towards ballast life cycle costing. Proceedings of the forth International Heavy Haul Railway Confrence, pp.439-445. (Brisbane, Australia).
- 6-SELIGE, E.T. (1985). Ballast for heavy duty track. *Track Technology*. pp 245-252. (Thomas Telford: London)
- 7-CHRISMER, S.M. (1988). Recent Development in Predicting Ballast life and Economics.AAR Report No. R-700. (AAR Technical Center: Chicago, III)
- 8-TEW, G.P., MARICH, S., and MUTTON, P.J (1991). A Review of Track Design Procedures, Volume Rails. (Railways of Australia: melborne).
- 9-ALLEN, R.A. and JOLLAY, J.P. (1981). The mechanical aspects of wheel/rail wear. Proceedings of FAST Engineering Conference. Report No. FRA/TTC-82/01, pp 217-227.
- 10-HAY, W.W. (1982). *Railroad Engineering*, 2nd Edition. Pp 247-251. & 491-544. (John Wiley and Sons: New York)
- 11-DANZIG, J.C., HAY, W.W. and REINSCHMIDT, A.J. (1976). Procedures for Analysing the Economic Costs of Railroad Roadway for Pricing Purposes. Vol. 1 & 2, TOPS on-Line Services Inc.
- 12-(1957). Rail life. Report of Assignment 7, Committee 16- Economics of plant, Equipment, and Operations. *Proceedings of AREA*, Vol.58, p.360
- 13-HOARE, J.F.,and PAYNE, A.F. (1978) Track structure for the Kwinana to Koolyanobbing railway. Heavy Haul Railway Conference. Perth, WA, Australia.
- 14-CHIPPERFILED, C.G. and SKINNER, D.H. (1981). A study of subsurface fatigue in rails. Railway Engineering Conference. Sydney, 7-9 Septamber, 1981. (IEAust.: Barton, ACT).
- 15-LAMSON, S.T. and DOWDALL, B. (1985). Tie Life Model CIGT Report No 84-12. (Canadian Institue of Guided Transport, Queen` s University at Kingstone, Ontario).
- 16-KTASSEN, M.J., CLIFTON, A.W. and WATTERS, B.R. (1987). Track evaluation and ballast performance specifications. *Transportation Research Record* 1131, pp 35-44.
- 17-CAYTON, P. and STEELE, R.K.(1987). Wear Processes at the wheel/ rail Interface. AAR Report No. R-613.
- 18-TWIDEL, K., TEW, G.P. and SOELEMIMAN, S. (1991). The Enhanced Rail Selection Module for for the railways of Australia. TDAC Report No. 7/2/91. (Railways of Australia: Melbourne).

